

汶川地震灾情与应急广播报道的契合度研究: 以中央台《汶川紧急救援》应急物资报道为例

周玲¹ 宿洁² 杨华东^{1,3}

(1.北京师范大学社会发展与公共政策学院,北京 100875;

2.中央财经大学管理科学与工程学院,北京 100081;

3.中央人民广播电台,北京 100866)

摘要:对媒体在突发事件中的信息传递与理想的信息需求之间进行契合度分析,不仅可以规范媒体自身行为,还能帮助提高应急决策信息的全面性与准确性。本文以2008年中央人民广播电台《汶川紧急救援》的全部音频资料为研究素材,针对应急物资这一主题,选择“应急物资种类”和“应急物资接收方”这两个能够将广播报道与地震灾情开展契合度对比研究的核心要素,对历时19天共395万字的文字资料开展内容分析。由此了解我国应急广播信息传递的特点、优势与不足,从而为提高媒体危机沟通效率和政府应急决策信息质量提出建议。

关键词:应急广播; 应急物资; 物资调配; 汶川地震; 媒体报道

DOI:10.14120/j.cnki.cn11-5057/f.2016.08.012

引言

作为一种典型的巨灾,地震发生的时间、地点、强度和烈度等信息都难以准确预测,同时地震的救援环境复杂、不确定性强,制定科学的救援方案^[1,2],第一时间对“救援主体(谁)、将什么资源、多少需求量、采用何种运输方式、在哪个时间段、走哪条交通线路、送达哪个救援地点”等应急物流活动进行决策,及时、准确地将各类应急物资送达受灾地区,直接关系到救援行动的成败。

应急资源调配与信息沟通与传播有着密切的关系,因此,建立一个及时、准确、全面的信息汇总与发布平台,获取尽量详实的灾情信息,成为关键问题。从一般意义上讲,信息传播主要有内传播、人际传播、群体传播、组织传播、大众传播等五种方式,且各有特点。其中,媒体不仅是重要的信息源,也是影响力最大的信息源之一^[3]。对于媒体在政策演变过程中的具体作用,主要有两种观点,一种认为媒体是政策参与渠道,另一种认为媒体是政策过程的影响者^[4]。由此可见,突发事件中,媒体在履行信息发布这一媒体属性责任的同时,还应当完善信息综合分析、结果评价及方向引导等“应急管理”的功能属性,这对于决策者高效、高质地利用媒体渠道获取和发布相关信息,提高应急决策信息的完备性和政令上通下达的顺畅度具有不可替代的作用。

作为大众传播的主要工具,广播在地震灾害中表现出了高存活性、强鲁棒性、覆盖范围全面等优于其它媒体手段的特点。因此,以应急广播为研究主体,以应急资源调配为研究对象,开展应急广播信息传递与地震灾情的契合度研究,对于决策者探索如何在应急决策中充分发挥媒体的信息传播能力,提高应急决策信息的准确性与全面性等方面具有现实的理论与实践意义。

地震灾害应急物资调配中的应急广播信息传递服务

应急物资调配贯穿整个应急管理周期。从调配主体的角度出发^[5-7],应急物资调配可以定义为:起始于物资供应点的选择,根据受灾地区的实际需求确定应急物资的种类和数量,选择最可行的运输通道和运载方

收稿日期:2016-05-15

基金项目:国家自然科学基金重点项目(91324203);中央高校基本科研业务费专项资金。

作者简介:周玲,北京师范大学社会发展与公共政策学院副教授,清华大学公共管理学院中国应急管理研究基地(北京市哲学社科规划办)研究人员;宿洁(通讯作者),中央财经大学管理科学与工程学院副教授;杨华东,北京师范大学社会发展与公共政策学院,硕士,中央人民广播电台财务中心科长。

式,将应急物资送达指定地点的特殊物流活动。作为特殊时期的物流行为,应急物资调配区别于一般物资调配最本质的特点是不追求经济效益,更注重行为的时间效益。

地震灾害应急物资调配具有“多”特性:多阶段、多目标、多出救点、多受灾点、多资源、多类运输方式、多种运输工具。基于此,应急广播所传递的相关信息也不是简单的一维信息,而应该是贯穿在应急管理全流程中的一组多维信息;在报道应急物资调配的过程中,广播除了遵循应急报道的一般原则与手段外,还需要根据全流程应急物资调配各个阶段所面临的主要问题与特点,分析信息传递需求和选择信息传递手段(见表1)。

表1 地震灾害应急物资调配中应急广播信息传递需求与手段

全流程应急管理阶段划分 ^[8]	地震灾情信息特征 ^[9]				应急广播报道的一般原则与手段 ^[10]	应急物资调配中应急广播的信息传递需求与手段 ^[11]	
	孕灾环境	致灾因子	承灾体	防灾减灾		应急物资调配的主要问题与特点	应急广播信息传递需求与手段
预防与应急准备阶段	静态 不确定	静态 不确定	静态 不确定	静态 不确定	<ul style="list-style-type: none"> 做好所有与灾害报道相关的准备; 与多元主体建立长期联系,丰富信息源; 培养公众关注应急信息的习惯,提升风险意识与应急处置能力。 	<ul style="list-style-type: none"> 主要涉及应急响应计划、资源储备、避难场所定位等; 考虑应急响应阶段应急物资的预分配问题。 	<ul style="list-style-type: none"> 储备物资情况; 可筹备物资的情况; 了解理想的应急物资调配计划所需的资源需求信息、资源供应信息及交通运输信息等; 相关灾害的历史信息。
监测与预警阶段	静态 不确定	静态 不确定	静态 不确定	静态 不确定	<ul style="list-style-type: none"> 培养洞察灾害的“敏锐嗅觉”; 简化信息的翻译与转化程序; 将具备监测、预告技术的预警和防范信息,及时发布给受众。 	<ul style="list-style-type: none"> 分析预测潜在灾害并采取适当的抑制措施。 	<ul style="list-style-type: none"> 预警信息:铃声+语言; 内容:突发事件消息来源+时间+地点+大体情况+警示注意; 为第一时间获得的相关内容,多以插播形式出现。
应急处置与救援阶段 (此阶段一般持续2周左右)	动态 不确定	动态 不确定	动态 不确定	动态 不确定	<ul style="list-style-type: none"> 建立中心台; 对受灾对象有效、准确传递信息; 建立通道,弥补受灾者与救灾者现有信息与所需信息间的“鸿沟”; 全面获取与综合分析灾害信息,为应急决策提供辅助性信息; 保持敏感性,不带攻击性; 鼓励各种报道方式; 针对暴露的问题,进行“对抗性”定位,加强报道的责任性。 	<ul style="list-style-type: none"> 主要涉及疏散、动员资源、分配应急物资、提供医疗支持、迅速提供救助等; 主要研究调配方案; 从空间横向来讲,应急物资调配具有空间横向多阶段特性; 具有后续共享性:即后续阶段可以支配前面阶段的资源,因此,如何协调前后阶段间的资源共享,是影响配置效果的重要方面。 	<ul style="list-style-type: none"> 灾害演化与需求预测; 资源配置选址与分配; 车辆配置及其路径选择; 应急交通分配; 信息更新性:用多维向量描述应急物资调配决策过程中的相关信息,即社群信息,不断刷新当前阶段的样本信息,从而动态优化应急资源配置决策; 信息的整合性。
事后恢复与重建阶段	静态 确定	静态 确定	静态 确定	动态 确定	<ul style="list-style-type: none"> 同时关注短期和长期的恢复问题; 关注焦点:生理需求与心理需求并重;民族问题、区域割据等会恶化问题的要素;与性别相关的问题;衍生性“文化”事件; 了解现有援助手段与实际需求之间的矛盾。 	<ul style="list-style-type: none"> 主要涉及分配恢复物资、开始重建任务等; 主要关注“应急”特征明显的短期恢复阶段,包括:提供临时避难所/住房、关键基础设施恢复物资调度、废墟与拆除物料处理、捐赠物资管理等。 	<ul style="list-style-type: none"> 关注应急物资调配的效率与公平问题,研究效率与公平的均衡关系非常必要。

应急物资调配面临来自灾区内、外两方面压力。一方面,各受灾地区的个体差异导致对应急物质的需求各不相同;另一方面,除政府部门外,大量社会团体、企业和个人的捐赠物资也同时涌入灾区,物资调配主体的多元化带来了巨大压力。这就对物资调配提出了双重要求:既要满足受灾群众的基本生活、医疗卫生需求,满足应急工作需要;又要妥善收集、临时储存、分类整理、分配来自各界的应急救援物资,力求做到不浪费、高效配置。

然而现实情况是,在地震发生初期,由于道路交通损毁严重,网络、通讯基础设施遭到破坏,受灾地区往往失去与外界的有效联络,无法及时将灾区的实际需求传递出来。应急物资调配在没有信息保障的状态下,只能通过历史数据或理论经验对通用类应急物资实施调配。因此,解决信息传递问题直接关系到应急物资调配方案的制定,如果信息传递不准确、不及时,不仅会延误救援行动,更能导致灾情进一步恶化和应急资源的浪费。

由此可见,对媒体在突发事件中的信息传递与理想状态下信息需求之间的契合度进行分析,不仅可以规范媒体本身的行为,同时也能对应急决策的政策导向提供资料和基础。基于此,本文试图通过对汶川地震期间中央人民广播电台《汶川紧急救援》应急物资报道的灾情契合度开展研究,了解自然灾害情景下国内应急广播信息传递的特点、优势及不足,为提高媒体危机沟通效率以及政府利用媒体信息更有效开展应急决策提出建议。

研究方法:内容分析法

本研究主要采用了内容分析法。作为一类社会科学研究方法,内容分析对于研究应急管理政策导向有着重要的应用。Weber认为:内容分析是使用一系列程序来从文章中得到可信论断的一种研究方法^[12]。Lasswell讨论了如何用政策科学分析框架进行内容分析^[13]。此后,内容分析这一方法越来越多地应用于作为政策信息沟通重要载体的媒体研究中。内容分析的关键之一是对所分析内容的分类,即对内容进行编码和类别划分。一般分为^[14]:针对政策目标和/或原则,论点是支持的还是反对的?哪些论点是国际的或国内的,经济的、政治的、社会的或是环境的?论点的主要来源属于哪些利益集团?论点与政策问题的哪一个或者哪一些相关?根据这些问题勾画出新闻报道内容研究的基本轮廓,通过分析这些变量或者变量组合随时间的演化规律描绘社会和决策过程的发展趋势。本文的研究方法正是基于这一思想,对《汶川紧急救援》的报道内容提炼主题,从而分析应急广播对应急物资调配的关注点,进一步思考应急报道与灾情契合度的关系问题。

2008年5月12日14时28分,汶川地震发生后,中央人民广播电台作为国家媒体,第一时间分派记者深入地震灾区,并在5个小时内,于当天19时开播了应急广播节目《汶川紧急救援》,5月13日开始24小时直播。该节目打破传统广播的节目设置和报道模式,采用全天直播的方式对救援行动和灾情动态进行报道。这是我国首次以广播节目为载体,以全天24小时直播的形式,报道突发自然灾害。本文的研究素材是基于《汶川紧急救援》节目的全部音频数据,通过文字转录形成的样本资料。时间跨度从5月12日19时至5月31日12时,历时19天,时间跨度451小时,文字资料约395万字。

围绕应急广播关于汶川地震应急物资调配工作的信息报道情况,本研究在按照时间顺序梳理全部文字资料的基础上,每出现一条涉及应急物资调配主题的节目报道作为一条数据,共整理出涉及应急物资调配的应急广播数据2706条,对每一条数据进行一次整体编码,编码内容主要涉及广播节目基本特征的描述性分析、应急物资调配特征描述两个方面(见表2)。

根据编码与主题分类结果,本研究选择了能够直接将广播信息报道与汶川地震灾情开展契合度对比研究的主题进行深入分析,这包括:第一,应急物资种类;第二,应急物资接收方。这是因为,这两个主题都能够总结出应急物资调配“理想状态”的信息参照标准:第一,针对“应急物资种类”这一主题,基于地震灾害应急管理(应急物资需求)周期,应急物资调配的基准周期可以简化为储备期、搜救期、治疗期、安置期等四个阶段,而每个阶段都有“主要需求物资”的“理想标准”^[15];第二,针对“应急物资接收方”这一主题,根据国家最终确定的汶川地震中10个极重灾区为“应急物资接收方的理想标准”,分析应急广播报道是否对这些地区都投入了同样的关注度。

表 2 中央人民广播电台《汶川紧急救援》应急物资调配节目编码的主要内容(示例)

日期/时间段: 05/12/19: 00-20: 00		
样本分类: 内容是/否涉及应急物资调配		
广播 节目 基本 特征 的描 述性 分析	信息来源	政府、军队、社会组织、企业、媒体、个人等 18 大项 388 小项
	信息处理方式	客观陈述、分析处理、结果评价、方向引导
	发布时段	划分为早高峰、午饭后、晚高峰、晚饭后等 7 个时间段
	报道形式	直播间、现场报道、录音报道
	节目类型	新闻消息、连线报道、直播间访谈、短信互动、网络互动、专访等 8 种形式
	报道主体	主持人、政府官员、军队、企业管理者、记者、个人等 15 大项 236 小项
	关注焦点	救援工作部署、应急物资调配、应急物资捐赠、应急物资储备等 11 项
应急 物资 调配 特征 描述	报道立场	偏积极、偏中性、偏消极
	应急管理阶段	预防准备期、监测预警期、处置救援期、恢复重建期
	应急物资种类	生命救助、临时食宿、救援运载、通信广播、交通运输等 18 大项 41 小项
	应急物资的数量	准确数值、模糊数值、未提及
	应急物资的来源	政府、军队、社会组织、企业、媒体/记者、个人/群体等 22 大项 408 小项
	应急物资调配主体	政府、军队、社会组织、企业、媒体/记者、个人/群体等 19 大项 318 小项
	应急物资接收方	受灾地区(分类至镇级共 96 项)、国内救援组织、个人/群体、未提及
	应急物资运输方式	铁路运输、公路运输、航空运输、水路运输、人力运输、未提及
	应急物资调配中暴露的问题	天气条件恶劣、运输道路拥堵、飞机无法降落、网络通讯中断、物资需求不明确、运输道路不通畅(指陆路运输)、道路交通资源饱和等 10 项
	应急物资的供给情况	基本充足(指褒义)、供给不足、供给过剩(指贬义)、未提及

《汶川紧急救援》应急物资种类报道的契合度分析

1、关于应急物资种类报道的集中度^①分析

应急物资可以定义为^[16-18]: 伴随突发事件产生, 用于保障受灾群众基本生活需求、医疗卫生服务, 保障灾后救援行动快速、有效推进, 以及应对其他次生灾害需求的物资统称。应急物资具有需求的突发性、多样性、不稳定性、强时效性、相关信息传递不畅等特点。对应急物资可以从不同角度进行分类, 按照国家发改委于 2004 年公布的《应急物资分类及产品目录》, 应急物资根据功能与用途可分为 13 类。主要包括两大部分: 第一, 用于维持受灾群众基本生活需求和医疗卫生保障的临时食宿类、生命支持类、生命救助类、救援运载类及污染清理类; 第二, 用于保障灾后救援和恢复重建工作的防护用品类、动力燃料类、工程设备类、器材工具类、照明设备类、通讯广播类、交通运输类及工程材料类。

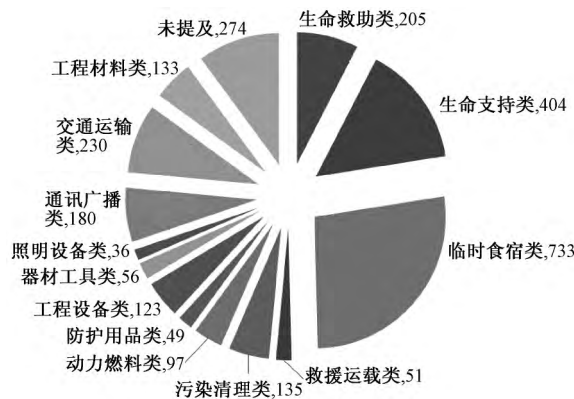


图 1 《汶川紧急救援》中各类应急物资报道集中度分析

总体来看, 《汶川紧急救援》对各类应急物资的报道情况表现为(见图 1):

第一, 此次应急广播对于 13 类应急物资的报道实现了全覆盖。

^①在本研究中, 集中度指的是某一类应急物资的报道量在总的报道量中所占的比例。

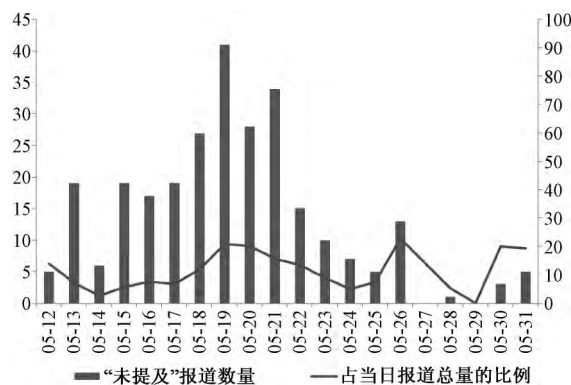


图2 《汶川紧急救援》应急物资广播报道中“未提及”具体物资种类信息的变化情况

第二,应急广播报道在应急物资类别的选择上又具有一定的集中度。调查结果表明,集中度居前三位的分别是“临时食宿类”(27.09%,733条)、“生命支持类”(14.93%,404条)、“交通运输类”(8.50%,230条)。由此可见,由于房屋建筑严重受损,受灾群众的基本饮食、住宿需求成为最突出的问题;同时,大量受灾群众遭受掩埋、砸伤等伤害,应对外伤处理的物资需求大量增加,因此,维持受灾群众基本生活需求和医疗卫生保障的临时食宿类、生命支持类应急物资成为应急广播关注的焦点,两者报道的比例占到报道总量的42%以上。相对而言,对保障救援和恢复重建工作的应急物资类别的报道所占比例较低。

第三,有274条应急物资广播报道中没有提及任何具体的物资种类信息,占报道总量的10.13%。这是因为报道受到时间、地点、所处环境的限制,尤其是在应急处置的前半段,对于现场灾情的把控难度大,无法提供准确的应急物资需求;等灾情逐渐明朗后,“未提及”的信息比重也逐渐减少(见图2)。但值得注意的是,有些“未提及类”报道也试图引导应急物资向有需求的受灾地区流动,因此,其信息传递的目的和新闻价值已经实现。

2、各类应急物资广播报道数量的变化情况

从19天的《汶川紧急救援》应急物资广播报道数量随时间发展的变化情况来看,基本符合应急管理周期的发展规律。数据统计显示(见图3):

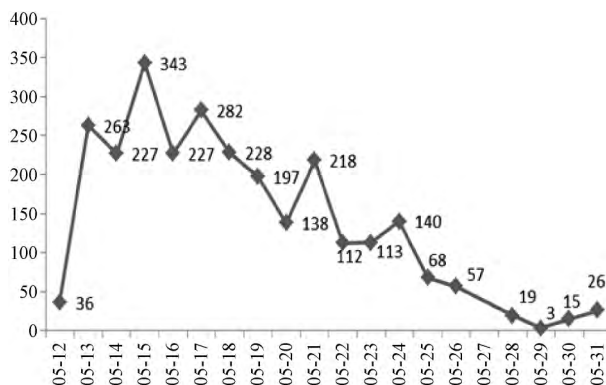


图3 《汶川紧急救援》应急物资广播报道数量变化情况

第一,应急物资广播报道量出现了两个峰值存续期:第一个是5月12日到19日这一时间段,即地震灾害生命救援的黄金时间段,此阶段关于应急物资调配的报道数量呈现井喷式增长,并在之后一周的时间内,维持在较高水平;另一个是5月20日到25日,之所以会出现这个报道量峰值,是因为在5月19日-21日全国哀悼日之后的阶段中,生命救援已经不是主要问题,取而代之的是生活保障问题,此时,人们开始经历一个角色和心理转换过程。而几乎同时,民政部、财政部和国家粮食局在5月20日联合发布的《关于对汶川地震灾区困难群众实施临时生活救助有关问题的通知》,对“因灾无房可住、无生产资料和无收入来源的困难群众”实施每人每天10元钱和1斤粮的政策,这几乎成为这个转化过程的一剂催化剂,让受灾群众的注意力立刻转移到了应急物资分配的问题上,于是之后便开始形成第二个应急物资报道的峰值。

第二,地震发生两周后,也就是从 5 月 26 日开始,对应急物资的报道数量逐渐减少。这个现象的出现,符合应急物资突发性的特点。由于应急物资区别于普通物资,在常规环境下的需求量很小,只有在突发事件发生后,需求量才会突然增长。在救援处置阶段(事中),应急物资的需求趋于高水平稳定期;进入恢复重建阶段(事后)后,应急物资的需求逐渐减少,被服务于日常生产、生活的常规性物资需求代替。

应急物资的需求量与供给量,与应急广播节目的报道数量存在着客观联系。当应急物资的需求和供给成为应急处置的工作重点时,应急广播的侧重点也会倾向物资调配的报道;当工作重点转变为恢复重建及舆论引导时,对应急物资的需求量逐渐变小,应急广播报道的关注点也会随之转移。因此,《汶川紧急救援》应急物资报道的数据分布,与灾应对应急物资需求的依赖程度相吻合,应急广播作为应急信息传递的主体,其信息传播情况,符合应急处置阶段的发展变化。

与报道量峰值变化情况相匹配的,就是在每个峰值阶段,应急物资类别的集中度问题。按照图 3 报道量峰值的变化情况,将整个报道过程划分为 3 个阶段,通过分析可以发现,每阶段应急物资类别集中度表现为(见图 4):

第一个峰值期主要集中在“临时食宿”、“生命支持”、“交通运输”和“生命救助”等应急物资种类上(此处不考虑“未提及”一类);

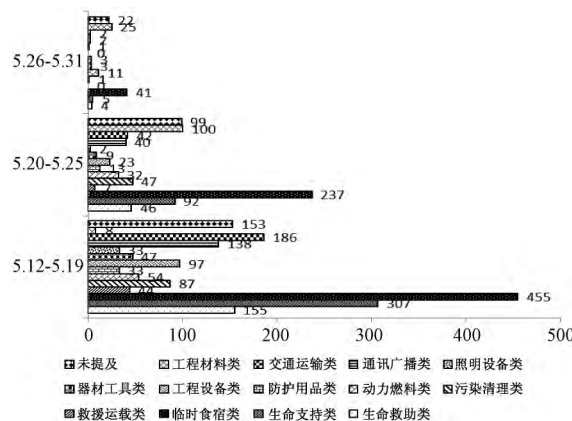


图 4 《汶川紧急救援》各类应急物资广播报道集中度的变化

第二个峰值期主要集中在“临时食宿”、“工程材料”和“生命支持”等应急物资种类上,对“污染清理”、“生命支持”、“交通运输”等种类的报道则显得较为均衡;

第三阶段则以“临时食宿”、“工程材料”和“动力燃料”的报道量最大。

整体来看:第一,应急广播报道内容基本符合各阶段应急物资需求的变化;第二,用于维持受灾群众基本生活需求的“临时食宿类”贯穿在报道的始终,且报道量一直维持在高位,这也与地震所带来的实际灾情相契合;第三,用于处置救援期与恢复重建期的应急物资调配是交互进行的,只是前者的报道量慢慢趋于减少,这与此次汶川地震“提前开始恢复重建工作,在应急处置期间就启动恢复重建”的应急管理策略相契合,从而保障后期两个处置阶段工作重心的平稳过渡。

《汶川紧急救援》应急物资接收点的契合度分析

1、应急物资接收点的广播报道整体情况

应急物资接收点,即应急物资最终运抵的受灾地区,既是应急物资调配的终点,也是应急物资发挥作用的地点,是物资调配中的关键环节。广播报道中,应急物资运抵何处,这里的物资供给情况等信息,是应急指挥部门和广大受众判断灾情发展及部署应急救援计划,最真实的参考依据。

应急广播对物资接收点的报道数量,间接说明了该地区在救援行动中的受重视程度。总体来看(见图 5),四川省作为受灾最严重的省份,报道力度和报道量尤为突出,累计报道的次数超过 1000 次;同时,对陕西省、甘肃省、重庆市、云南省及宁夏回族自治区等受影响的地区均有涉及。由此可见,应急广播既保证了对重

灾区物资调配的宣传报道,也涵盖了其他的受灾地区,覆盖比较全面。



图 5 《汶川紧急救援》广播报道的应急物资接收点整体分布情况

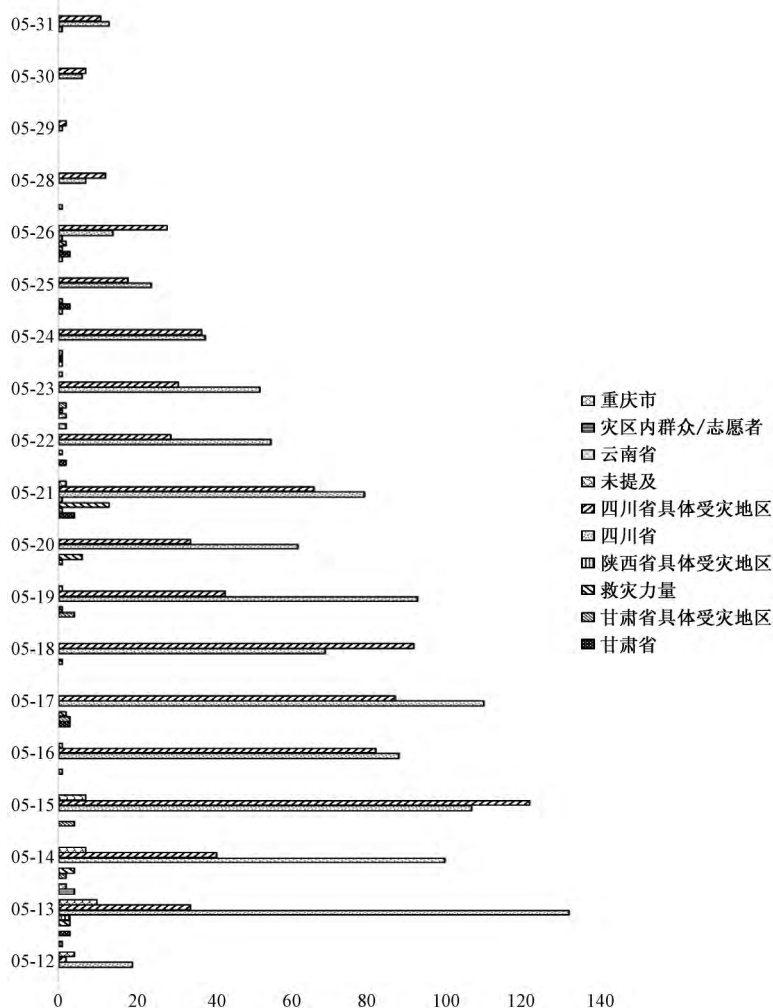


图 6 《汶川紧急救援》应急物资接收点广播报道的变化情况

具体到应急物资接收点广播报道的变化情况,应急物资调配的流向(接收地点的选择)经历了一个“宽泛-集中-明确”的过程(见图 6):

第一,震后初期(前 3 天),应急物资接收点的广播报道较为宽泛。在这一阶段,由于媒体对各地的实际受灾程度并不掌握,因此对所有可能的“潜在”灾区和对象都进行了相关报道。

第二,随着救援通道的陆续打开和畅通,受灾地区信息获取量和详细程度逐渐提高,应急物资的接收点逐

渐集中与具体。应急物资接收点的广播报道表述特征从“大量救灾物资涌入受灾地区”逐渐细化为应急物资调配至哪个受灾地区、具体到哪个乡镇、细化到具体的“人或群体”等。从“成都市、绵阳市、德阳市、广元市、阿坝州”等地市级行政区域,逐渐具体至“平武县、北川县、什邡市、青川县、汶川县”等县市区级区域,随着救援工作一步步推进,最终细化至“龙门山镇、南坝镇、洛水镇、汉旺镇、映秀镇”等乡镇级区域的受灾群众。实现了应急物资调配对象从“某地”向“某人”的转变,应急物资调配目标越来越清晰。随着应急信息传递逐渐准确、细化,应急广播报道内容的新闻价值也越来越高。

(3) 应急物资实现“对口”援助,供求地点更加明确。随着灾情变化日趋稳定,应急指挥部门行使行政职权,部署其他省市对口支援受灾地区的援助方案也逐渐明确。

2、极重灾区应急物资接收点的报道差异分析

根据民政部、发展改革委、财政部、国土资源部和地震局于 2008 年 7 月 22 日联合发布的《汶川地震灾害范围评估报告》(民发〔2008〕105 号),汶川地震灾害范围评估分为极重灾区、重灾区、一般灾区三个等级。具体为:极重灾区为 10 个县(市),分别是四川省汶川县、北川县、绵竹市、什邡市、青川县、茂县、安县、都江堰市、平武县、彭州市;重灾区为 41 个县(市、区),包括四川省(29 个)、甘肃省(8 个)、陕西省(4 个);一般灾区为 186 个县(市、区)。

总体来看,针对 10 个极重灾区作为应急物资接收地,应急广播的信息报道显得极不对称也极不平衡。主要体现在:

第一,各极重灾区报道总数差距悬殊(见图 7)。报道主要集中在汶川县、北川县、都江堰市、绵竹市、什邡市等 5 个极重灾区,每个均超过 40 条,其总数(381 条)占到报道总量(477 条)的 80%。而其它 5 个极重灾区的报道每个仅在 20 条左右。

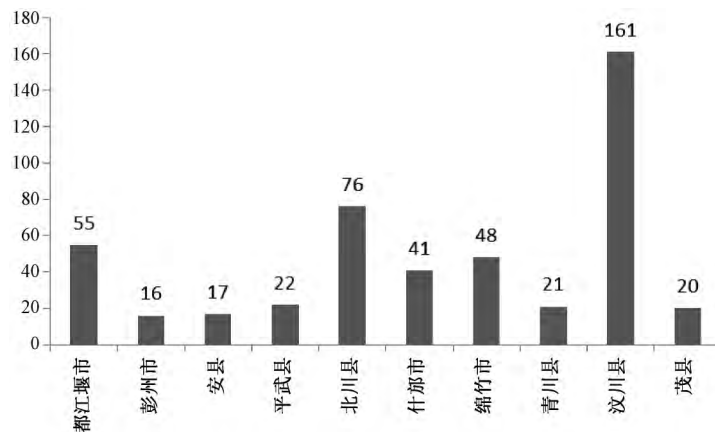


图 7 《汶川紧急救援》10 个极重灾区接收应急物资的广播报道数量

第二,各极重灾区受关注的及时性也先后不一。从开始有相关的物资接收报道的时间来看,可以分为四批(见表 3):

第一批:都江堰市,地震当日(5 月 12 日);

第二批:北川县、绵竹市、汶川县、茂县,地震次日(5 月 13 日);

第三批:什邡市、青川县,地震后第三日(5 月 14 日);

第四批:彭州市、安县、平武县,地震后第四日(5 月 15 日)。

同时,报道数量与开始报道的时间呈现较强的一致性,即报道开始较早的极重灾区总的报道数量也较多。

第三,从报道持续时间来看,10 个极重灾区的差别也较大(见图 8)。北川县、绵竹市的报道最多,汶川县紧随其后,而安县、茂县的报道仅有 6、7 天。

第四,从报道集中度来看,对 10 个极重灾区的应急物资报道主要集中在 5 月 14 日-20 日期间(见图 9),而且在 15 日和 17 日两天,所有的极重灾区都有应急物资接收新闻的相关报道(见表 3)。

表 3 《汶川紧急救援》10 个极重灾区接收应急物资的广播报道先后顺序与报道量

报道 数量 时间	地点									
	都江 堰市	彭州 市	安 县	平武 县	北川 县	什邡 市	绵竹 市	青川 县	汶川 县	茂 县
5月12日	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5月13日	9	0	0	0	5	0	1	0	6	1
5月14日	3	0	0	0	3	3	3	1	22	4
5月15日	14	5	2	4	15	5	9	5	40	8
5月16日	10	2	0	0	9	4	5	1	24	3
5月17日	7	3	4	1	9	6	5	1	15	2
5月18日	2	0	5	4	11	2	13	5	11	0
5月19日	0	1	1	5	2	11	2	1	7	0
5月20日	0	1	0	1	1	4	1	1	10	1
5月21日	2	2	4	4	3	4	2	0	8	0
5月22日	0	0	0	2	0	0	0	2	6	0
5月23日	0	1	0	0	1	1	1	0	3	0
5月24日	1	0	1	0	1	0	2	2	6	1
5月25日	0	0	0	0	3	0	1	1	1	0
5月26日	1	1	0	0	6	0	1	1	2	0
5月28日	3	0	0	1	4	0	0	0	0	0
5月29日	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5月30日	0	0	0	0	3	1	1	0	0	0
5月31日	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
报道总量	55	16	17	22	76	41	48	21	161	20

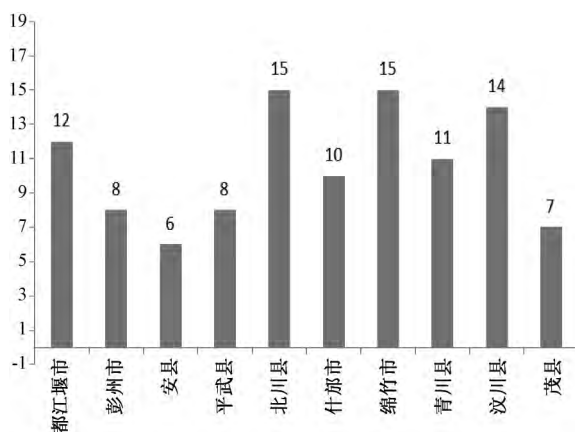


图 8 《汶川紧急救援》10 个极重灾区有应急物资接收报道的天数

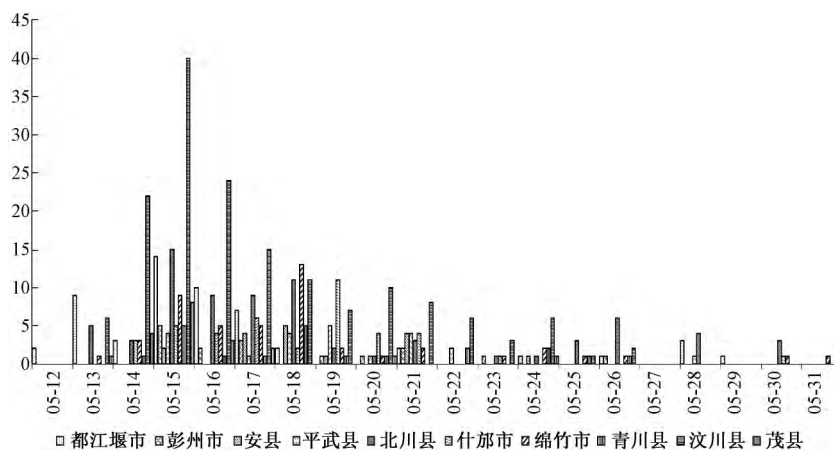


图 9 《汶川紧急救援》10 个极重灾区报有应急物资接收报道的数量变化情况

综上所述,应急广播对 10 个极重灾区的物资需求报道与灾区现实情况还存在一定差距,对于同样受灾严重地区的应急物资需求报道的差异较大。这主要受到两方面的制约:一是震后一些极重灾区成为了“信息孤岛”,相关信息无法及时传递出来;二是受到应急处置工作进展的制约,受灾越重的地区往往救援难度越大,所以道路打通和信息通畅所需要花费的时间更长,导致信息传递的滞后。值得注意的是,这种“信息超载”或者“信息缺失”的传递结果会导致应急物资配置“富者越富、穷者越穷”的马太效应,从而造成应急物资资源浪费和调配不公的结果。

研究结论及相关建议

本文通过开展中央人民广播电台《汶川紧急救援》应急物资广播信息传递与汶川地震灾情契合度的研究,得出如下结论:

第一,自汶川地震以来,“应急传播”这一概念在我国完成了概念引进、专业接受、大众普及到政策实施的过程。其中,应急广播媒体凭借其覆盖面广、新闻素材丰富、抗打击能力强、高存活性、建设低成本等优势,在灾后的应急处置工作中,发挥了其他媒体无法替代的作用。应急广播作为灾害信息传递的重要手段,可以为应急指挥部门提供较为全面的信息参考。

第二,我国应急广播的信息传递机制已经开始建立并有了一定的发展,而且广播报道内容与汶川地震灾情的现实状况表现出较高的契合度。尽管还不够成熟,但在整个应急报道的过程中,广播媒体已经开始了相关的尝试并将相关制度予以完善。结合此次应急物资的广播信息传递工作,具体表现为:首先,对于相关主题所涉及的核心内容基本实现全覆盖,例如针对各类应急物资、各个极重灾区的应急物资需求都进行了全面报道。其次,能够根据突发事件发生发展的生命周期,按照全流程应急管理的规律开展相关报道,比如对应急物资种类报道就贯穿了应急处置的搜救期、治疗期和安置期等多个阶段。最后,初步实现按照应急管理各个阶段环境变化的特点,逐步调整应急信息内容进行播报,比如随着救援通道的“堵塞-逐步打通-全部贯通”这一个过程的发展,应急广播针对应急物资接收点的信息报道内容也经历了“宽泛-集中-明确”这一过程。

第三,应急广播“自上而下”的信息传递机制实现了一定的突破,即,对公众发布应急信息的运作流程基本建立并且运行较为顺畅;然而信息传递机制仍存在两个问题:一方面,“自下而上”的通道还未建立且能力尚缺,即通过应急广播灾情信息搜集与研判为应急决策者提供全面、准确、及时的可供辅助应急决策的综合性信息方面,还存在距离;另一方面,尽管实现了相关主题全覆盖,但针对具体主题的“细节性”报道方面,信息内容与现实灾情并不是完全契合。具体到此次应急物资的广播报道,表现为:首先,涉及应急物资调配的报道显得比较零星、呈散状式穿插在《汶川紧急救援》其它不同主题、不同形式的报道中,没有针对主题本身进行系统化、整合化的梳理。其次,针对同一主题同样重要的关注点,报道量和报道深度差异巨大,比如针对全流程应急管理中的应急物资种类需求这一问题,更多地将报道重点放在了处置救援期和恢复重建期上,而对预防准备期和监测预警期的关注则较少;又如,针对 10 个极重灾区的报道,对于汶川县、北川县、都江堰市、绵竹市、什邡市的关注幅度远远大于其它 5 个极重灾区。

针对以上的调查研究,提出以下参考建议:

一是通过政策的推动,加强中国媒体在灾害报导中的主导性和主动性。按照媒体的特点整合灾害报道的核心主题与传播模式,提升危机沟通的有效性。由此提高政府部门和公众对灾害的整体情况和应急管理全过程的了解,更好地揭示灾区的真正需求与急需解决的问题,鼓励灾区和非灾区的沟通和交流,从而促进外部援救力量与资源更好地输入与分配。

二是媒体要变新闻信息的被动“采集”为主动“获取”。应急广播不仅是信息发布主体,更是信息汇集的重要平台。灾害发生后,单凭广播记者“采集”信息的方式获取新闻信息,其覆盖面及信息传递能量十分

有限。应急广播应该依托应急广播信息平台,通过激励机制,推动信息来源多元化,尤其是发动广大广播受众共同成为应急广播的“信息发布者”,从而有效建立灾害前后、灾区内外的信息交互机制,提高应急管理效率。

三是媒体自身要提高对灾害核心主题相关信息的综合研判能力,从而为应急决策提供科学的、系统的、可依赖的决策依据。亦即:在注重新闻时效性的同时,加强对信息的深度挖掘。广播节目在应急管理中信息发布及时、传播速度快的优势十分显著,但多数广播报道的内容停留在“知道了”这个层面,而对于“怎么做”、“如何面对”等直接影响应急行动的要素,则缺乏深层次的信息发掘,加强后者的研究则会大力提升报道内容的新闻价值。

四是媒体应该在突发事件的事前、事发、事中、事后准备一套完备的信息准备、信息沟通和传递、经验与教训总结的机制,从而提高媒体信息传递的能力与效果。目前的应急广播,主要服务于应急处置与救援及其之后的工作环节,介入应急管理的阶段相对滞后;没有充分发挥在预防准备期和监测预警期的作用。因此,应加强灾害报道的“关口前移”工作,变“被动”报道为“主动”报道。

五是培养并提高广播记者对灾害事件的“敏锐嗅觉”与报道能力,充分发挥一线采访的机会与优势,充分挖掘应急管理过程中存在的问题,避免应急报道中“人云亦云的信息超载”或“信息缺失”等情况,提高广播应急信息传递的全面性与准确度。

参考文献:

- [1] 王刚桥,刘奕,杨盼,等.面向突发事件的复杂系统应急决策方法研究[J].系统工程理论与实践,2015,35(10):2449-2457
- [2] 钱静,刘奕,刘呈,等.案例分析的多维情景空间方法及其在情景推演中的应用[J].系统工程理论与实践,2015,35(10):2588-2595
- [3] 董小英,李其,师曾志,等.奥运会与国家形象:国外媒体对四个奥运举办城市的报道主题分析[J].中国软科学,2005,(2):1-9
- [4] Shanahan E. A., et al. Conduit or Contributor? The Role of Media in Policy Change Theory [J]. Policy Science, 2008, 41(2): 115-138
- [5] 王绪柱,籍文君.重大灾害后应急物资调配模糊优化研究[J].科技和产业,2012,12(1):68-72
- [6] 何建敏,刘春林,曹杰.应急管理 with 应急系统——选址、调度与算法[M].北京:科学出版社,2005
- [7] 王东妹.救灾物资调配问题研究[D].北京交通大学硕士论文,2010
- [8] 汪永清.《中华人民共和国突发事件应对法》解读[M].北京:中国法制出版社,2007
- [9] 葛洪磊.基于灾情信息特征的应急物资分配决策模型研究[D].浙江大学博士论文,2012
- [10] Nalaka G., Frederick N. Communicating Disasters: An Asia Pacific Resource Book [OL/DB]. <http://www.preventionweb.net/publications/view/1235>
- [11] 叶永.基于后继共享和信息更新的震后应急资源配置决策方法研究[D].浙江大学博士论文,2013
- [12] Weber R. P. Basic Content Analysis [M]. Second ed. Newbury Park, California: Sage Publications, Inc., 1990
- [13] Lasswell H.D. the Uses of Content Analysis Data in Studying Social Change [J]. Social Science Information, 1968, 7(1): 57-70
- [14] Howland D., Becker M. L., Prelli L. J. Merging Content Analysis and the Policy Sciences: A System to Discern Policy-specific Trends from News Media Reports [J]. Policy Sciences, 2006, 39(3): 205-231
- [15] 唐林霞.地震灾害应急救援物资配置的全过程机理研究[J].中国行政管理,2015,(2):125-128
- [16] 姜玉宏,颜华,欧忠文,等.应急物流中应急物资的管理研究[J].物流技术,2007,26(6):17-19
- [17] 乔洪波.应急物资需求分类及需求量研究[D].北京交通大学硕士论文,2009
- [18] 张丹樾.我国灾后应急物资供应体系问题及对策研究[D].中国科学技术大学硕士论文,2010

*Wenchuan Earthquake and Information Communication by Emergency Broadcasting:
Comparative Analysis between Radio Report on Emergency Materials by China National Radio
and Actual Information Demand during Emergency Response Process*

Zhou Ling¹, Su Jie² and Yang Huadong^{1,3}

(1.School of Social Development and Public Policy , Beijing Normal University , Beijing 100875;
2.School of Management Science and Engineering , Central University of Finance and Economics , Beijing 100081;
3.China National Radio , Beijing 100866)

Abstract: Analysis of the correspondence between media information transmission and the ideal information needs during crisis can not only help regulate the behavior of media itself , but also improve the comprehensiveness and accuracy of the information for emergency decision-making. Choosing 2008 Wenchuan Earthquake as the case and focusing on the topic of emergency material allocation , the paper makes an in-depth content analysis on the audio data named “Wenchuan Emergency Rescue” broadcast by China National Radio , which lasted 19 days with text data of over 395 million words. The research helps understand the characteristics , advantages and disadvantages of the information transmission by emergency broadcasting , so as to improve the crisis communication efficiency of media and the quality of emergency decision-making of government.

Key words: emergency broadcasting , emergency materials , material allocation , Wenchuan earthquake , media report